

Nota de prensa: Cambio de plataforma de aprendizaje en la Universidad de Zaragoza

Para su inmediata difusión

22 de junio de 2022.

- **Gerencia de la Universidad de Zaragoza confirma en la Mesa de PAS que se está evaluando la posibilidad de cambiar la plataforma de aprendizaje de código libre “Moodle” por una privada “Blackboard”, con un coste anual de 200.000€ + IVA, a los que sumar los costes de migración, adaptación y otros.**
- La Universidad de Zaragoza, en la línea de su últimamente habitual **falta de transparencia**, afirma desde Gerencia **no tener previsto realizar ninguna consulta a la plantilla.**
- La plataforma “Blackboard” se **dejó de usar** en la Universidad de Zaragoza **hace aproximadamente 10 años por su mal funcionamiento y elevado coste.**
- El cambio conllevaría la **migración manual** (muy probablemente a cargo del profesorado) del **material docente que se ha ido generando** en la plataforma en los últimos años y la **pérdida de aquél que no fuera posible migrar**, así como la adaptación de toda la comunidad al nuevo software.
- Todo ello se plantea en un **momento de crisis** en el que la Universidad está imponiendo unos reducidos periodos de climatización y el cierre de edificios como medidas para la contención del gasto energético. El cambio de la plataforma traería aparejado probablemente un **desembolso de 1.000.000€ a los 3 años de funcionamiento.**

Desde hace tiempo, han estado circulando rumores por redes sociales sobre el cierre de la plataforma Moodle en la Universidad de Zaragoza [1]. Ante estas noticias, los estudiantes nos encontramos inquietos, pues no ha habido ningún pronunciamiento oficial del Consejo de Dirección al respecto y no entendemos las razones por las cuales se pretende abandonar la actual plataforma. Sin embargo, para nuestra sorpresa, hemos sido informados de que la Gerencia de la Universidad de Zaragoza confirmó en la Mesa de PAS (Personal de Administración y Servicios) del pasado 14 de junio que, efectivamente, se está evaluando la posibilidad de cambiarla [2].

Parece que este proceso de evaluación de la posibilidad de cambio de plataforma ya está más que avanzado: la migración ya ha comenzado por la implantación del software de videoconferencia Blackboard Collaborate [3], y de ella llevamos pagados 10.000€ [4]. Mientras tanto, sabemos que el estándar que solemos utilizar a pesar de sus limitaciones es Google Meet [5], aunque éste ya ha empezado a dar problemas. Lo que parecía que era gratis ha dejado de serlo y, la Universidad, a pesar de tener la propuesta del Servicio de Informática y Comunicaciones (SICUZ)

para implantar un nuevo sistema bien probado y basado en software libre (BigBlueButton) para videoconferencias [6], decidió adquirir uno a la empresa mencionada anteriormente, que curiosamente es la misma que desarrolla y mantiene el nuevo software que la Universidad quiere adquirir: Blackboard Learn. El primer paso ya está dado y llama la atención que se haya decidido adquirir este primer software siendo que la licencia de Microsoft Office 365 [7], por la que la Universidad ha pagado casi 1 millón de euros en los últimos 3 años, ya incluye una herramienta de pago para este mismo propósito (Microsoft Teams).

Según la información de la que disponemos, la nueva licencia supondría, como mínimo, un coste anual de 200.000€ + IVA [8], al que añadir todos los gastos de la migración del sistema y formación de los usuarios. Ello implica que el gasto, pasados tres años, ascendería fácilmente al millón de euros. Quizás la Universidad no se encuentre en el momento oportuno para realizar este tipo de gastos elevados. Bien lo sabemos los que estudiamos o trabajamos aquí y estamos sufriendo temperaturas interiores que en ocasiones superan los 30º [9] (en contra de lo recomendado por la Unidad de Prevención de Riesgos de la Universidad [10], y por la legislación estatal vigente [11]) por haberse reducido el rango de horarios de climatización [12]. Estando completamente convencidos de la necesidad de implementar medidas de ahorro, no podemos comprender cómo se compagina la situación actual con la aparición de este tipo de gastos del que todavía desconocemos la justificación técnica.

Volviendo a las consecuencias que podría tener este cambio, como estudiantes, tendríamos que adaptarnos a la nueva plataforma, perder el material de cursos anteriores del que, a día de hoy, disponemos en la actual plataforma de aprendizaje (Moodle), de código libre. No seríamos los únicos afectados; el PDI (personal docente e investigador) y PAS serían probablemente los encargados de realizar, de forma manual, el traslado de todo el contenido que han ido generando en Moodle durante los últimos años [13]. Parte de este contenido, muy probablemente, no sería posible migrarlo a la nueva plataforma por incompatibilidad (habría que rehacerlo desde cero). Además, perderíamos el dinero que se ha invertido en formación del personal para la utilización de la actual plataforma y se tendría que invertir de nuevo en formación para Blackboard.

Si bien es cierto que a algunos les podría parecer, a priori, que no es tan mala idea cambiar a un nuevo software, pensando que pagando a una empresa una cantidad de dinero tan alta se podría garantizar que el servicio funcionaría de forma excelente, sin problema alguno; resulta que, echando la vista atrás, encontramos sorpresas: Blackboard se estuvo utilizando en la Universidad de Zaragoza durante un tiempo; esto no es nuevo. No obstante, gracias a los esfuerzos de muchos colectivos, la Universidad inició el apagado de la plataforma en el año 2012, poniendo fin al servicio de la misma dos años después [14]. La razón de esto fue el descontento general con el funcionamiento de ésta: lentitud al cargar contenidos, caídas del servicio, etc. Así lo expresaban, por entonces, los usuarios de la plataforma en redes sociales [15].

A nivel técnico, ya que todavía no se ha publicado ningún informe oficial al respecto, nos interesa analizar la viabilidad de esta inversión en una nueva plataforma. Para ello, hemos podido contar con el conocimiento de personal altamente cualificado dentro de la Universidad en relación a estos temas, que ha vivido en primera persona las tareas de mantenimiento de plataformas de aprendizaje como Moodle y Blackboard.

En primer lugar, aclaremos la principal característica que diferencia a estas dos plataformas: Moodle es una plataforma basada en software libre, es decir, cualquier persona puede tener acceso al código e incluso participar en su mejora y desarrollo. Esto implica que ninguna empresa puede tomar el software como propio y comenzar a venderlo sin más. Además, también significa que existe una comunidad formada en torno a ella, con usuarios que participan activamente en la red para resolver los errores que surgen en la misma, de forma no lucrativa [16]. También, como es natural, muchas empresas se han ido especializando en dar soporte a la plataforma Moodle, lo que hace que exista competitividad entre todas ellas.

Por otro lado, Blackboard es un software propietario de la compañía estadounidense Blackboard Inc. Esta es la única entidad que puede proporcionar soporte a la plataforma, como es evidente y, por tanto, no existe ningún tipo de competitividad en este campo. Si el cliente no está conforme con el servicio de mantenimiento proporcionado por la empresa para la plataforma, su única opción es migrar toda la información a una nueva, si ésta se lo permite.

Moodle, al ser software libre, tiene la posibilidad de instalarse en servidores propios controlados por la Universidad, a los que los usuarios acceden desde sus equipos. Por contra, Blackboard es una plataforma que se instala en los servidores de la empresa propietaria, siendo la misma la administradora única de los mismos, que no puede controlar el cliente. Como es evidente, esto implica que se dejarían los datos de todos los usuarios en manos de esta empresa y, a pesar de que confiamos en que ésta cumpla con la normativa de protección de datos, creemos que no hay mejor forma de asegurar esto que controlándolo desde nuestros propios servidores [17].

Teniendo todos los datos necesarios, podemos proceder a cuestionarnos qué software es más conveniente para los miembros de nuestra comunidad universitaria. Por un lado, debemos tener en cuenta que somos una Universidad pública y como tal, de primeras, deberíamos apostar por el software libre, por la naturaleza del mismo. Nuestro Rector conoce bien los beneficios de uso de este tipo de software, como expuso en su programa electoral (*“El recurso a las TIC es una herramienta esencial para facilitar nuestro quehacer diario, mejorar la transparencia y difundir nuestra oferta académica manteniendo la apuesta por el software libre y el acceso abierto.”* [18]) y no es el único: el Consejo de Gobierno aprobó, en junio del 2007, la Declaración Institucional de la Universidad de Zaragoza sobre “Software libre y de fuentes abiertas” [19], que defiende precisamente la utilización de software libre en esta Universidad. No comprendemos cómo una Universidad que potencia a asociaciones como Púlsar o la Oficina de Software Libre (OSLUZ), puede abrazar con tal normalidad a una plataforma privada.

Como se ha explicado, adquirir un software privado nos bloquea en caso de no estar conformes con el servicio de mantenimiento ofrecido por la empresa propietaria del mismo. Contando con una plantilla en el Servicio de Informática y Comunicaciones de la Universidad con una gran experiencia adquirida en cuanto al mantenimiento de la plataforma Moodle, resulta difícil justificar el cambio de esta plataforma por una nueva. La inversión en un aumento de la plantilla (que además generaría puestos de trabajo) y renovación de hardware para el mantenimiento de la actual plataforma, a juicio del personal técnico al que hemos consultado, tendría un rendimiento mucho mayor que el de la adquisición de la plataforma Blackboard [20].

Es evidente que las consecuencias de este cambio tendrían un gran impacto y lo lógico sería



pensar que quienes controlan la Universidad consultarán con toda su plantilla y, en particular, con los estudiantes antes de llevar a cabo cualquier acción al respecto. Sin embargo, para nuestra “sorpresa”, nos enteramos de que la Gerencia ha expresado que no va a realizar ningún tipo de consulta sobre este tema [1]. Consideramos que esta postura resulta extraordinariamente grave, pues sigue la línea de una serie de cambios recientes llevados a cabo en nuestra Universidad de forma autoritaria y poco transparente, como el nuevo calendario académico [21] y las medidas de ahorro energético.

Por último, queremos agradecer a todas las personas de los diferentes departamentos de nuestra Universidad y sindicatos externos que han colaborado con la redacción de esta nota de prensa, recopilando fuentes de información y las necesarias explicaciones técnicas para poder informar de forma clara acerca del problema descrito.

Delegación de Alumnos de la
Escuela de Ingeniería y Arquitectura UZ
C/ María de Luna (Ed. Betancourt) Zaragoza
ddaena@unizar.es - 976 76 19 77

Delegación de Alumnos de la
Escuela U. Politécnica de La Almunia UZ
C/ Mayor, 5 La Almunia de Doña Godina
delegacion@eupla.es

Se adhieren a la nota de prensa:

Delegación de Estudiantes de la
Facultad de Veterinaria

Delegación de Estudiantes de la
Facultad de Empresa y Gestión Pública

Representantes de Estudiantes de la
Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Delegación de Estudiantes de la
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Consejo de Estudiantes de la
Facultad de Filosofía y Letras

Delegación de Estudiantes de la
Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Delegación de Estudiantes de la
Escuela Universitaria de Turismo

Referencias

- [1] https://twitter.com/search?q=Blackboard%20Unizar&src=typed_query&f=live
- [2] <https://somos.unizar.es/2022/06/15/mesa-de-pas-de-14-de-junio-de-2022-asuntos-varios/>
- [3] <https://twitter.com/BlackboardEUR/status/1437814410362466307>
- [4] <https://licitacion.unizar.es/licitacion/fichaExpte.do?idExpediente=3070>
- [5] De hecho, en la web de la Universidad en la que se indican las plataformas disponibles para videoconferencias, ni siquiera aparece la adquirida a Blackboard: <https://sicuz.unizar.es/correo-y-colaboracion/videoconferenciaweb>
- [6] La Universidad de Zaragoza, como excusa para no implantar la plataforma gratuita, indicó que no era suficientemente escalable. Existe software libre para crear un cluster de instancias de BigBlueButton haciéndolas funcionar como una sola que puede escalar todo lo que sea necesario: <https://github.com/blindsidenetworks/scalelite>. Existen, además, muchas empresas dedicadas a dar alojamiento BBB para instituciones educativas, las cuales no existirían, como es evidente, de no ser posible la escalabilidad de este sistema.
- [7] <https://licitacion.unizar.es/licitacion/fichaExpte.do?idExpediente=2817>
- [8] La Universidad de La Rioja está pagando 400.000€ por Blackboard Learn (<https://bit.ly/39BVzcN>). Hay que tener en cuenta que nuestra Universidad cuenta con un volumen de estudiantes 6 veces superior al de la de La Rioja.
- [9] <https://www.heraldo.es/noticias/aragon/2022/05/21/aulas-de-la-universidad-superan-los-30-c-en-plena-campana-de-ahorro-energetico-1575976.html>
- [10] <https://uprl.unizar.es/sites/uprl.unizar.es/files/archivos/Procedimientos/it-prl-vsi-02.pdf> "La temperatura de los locales donde se realicen trabajos sedentarios propios de oficinas o similares estará comprendida entre 17 y 27°C"
- [11] Ley 31/1995, de 8 de noviembre, de prevención de Riesgos Laborales.
- [12] https://oficinaverde.unizar.es/sites/oficinaverde.unizar.es/files/users/ofiverde/plan_urgente_medidas_en_materia_de_energia_doc_1.pdf
- [13] Al realizar una búsqueda en Google sobre migración de Blackboard a Moodle y viceversa, solo encontramos información de cómo hacerlo en el primer caso: <https://bit.ly/3zWW6k3>. Algún usuario de Moodle ha intentado preguntar a la comunidad como llevar a cabo la migración a Blackboard, esta fue una de las respuestas: "My suggestion is to tell every instructor to start from scratch. This will give them a chance to learn Blackboard. It will also involve every faculty in this switch so that they can fully appreciate the administrative decision to do this, and they might be able to give the administration some ideas." <https://moodle.org/mod/forum/discuss.php?d=322022>.
- [14] <http://listas.unizar.es/pipermail/softlibre/2014-September/000019.html>
- [15] <https://imgur.com/a/DEih7T4>
- [16] <https://stats.moodle.org/>

- [17] La Universidad de Zaragoza afirmaba que el SICUZ trabaja actualmente para disponer de espacios de almacenamiento en infraestructuras propias, para no crear dependencias de corporaciones externas cuyas políticas no controlan: https://twitter.com/adolfo_munoz/status/1537433679193964545/photo/1
- [18] <https://portaltransparencia.unizar.es/sites/portaltransparencia.unizar.es/files/users/peiroa/programa.pdf>
- [19] <https://osluz.unizar.es/content/declaracion-institucional-de-la-universidad-sobre-software-libre>
- [20] Se puede ver, en la web oficial de Moodle, que gracias a su diseño modular se pueden hacer grande montajes con múltiples servidores trabajando en paralelo, algo que lleva implementado más de una década en países como Austria: https://docs.moodle.org/24/en/Installations_30000_plus
- [21] <https://www.heraldo.es/noticias/aragon/2022/04/28/el-consejo-de-gobierno-de-la-uz-aprueba-trasladar-la-convocatoria-extraordinaria-de-septiembre-a-junio-o-julio-1570521.html>

Aclaración: Nos es complicado citar algunas fuentes de la información publicada en el presente comunicado puesto que el portal de transparencia de la Universidad de Zaragoza no muestra los datos de forma directa, solo los proporcionan bajo solicitud.